

ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ। 2,00,000 ਚੈੱਕ ਰਾਹੀਂ, ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ ਉਹ ਉਹ ਸੀ ਮਨੋਰੰਜਨ ਕੀਤਾ ਦੀ ਬੇਈਮਾਨ ਇਰਾਦਾ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਜਦੋਂ ਸਮਝੌਤੇ ਨੂੰ ਵੇਚੋ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P6 ਅਤੇ P7) ਸਨ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ।

(10) ਵਿੱਚ ਸੁਰੇਸ਼ ਬਨਾਮ ਮਹਾਦੇਵੱਪਾ ਸ਼ਿਆਪਾ ਦਾਨਨਾਵਾ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (8), ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਕਿੱਥੋ ਵਿਕਰੀ ਕੰਮ, ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਇੱਕ ਨੂੰ ਸਮਝੌਤਾ ਵੇਚੋ, ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਦੀ ਰਕਮ ਨੂੰ a ਵਿਵਾਦ ਜੋ ਹੈ ਸਿਵਲ ਕੁਦਰਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉਹ 'ਤੇ ਦੀ ਸਮਾਂ ਦੇ ਐਗਜ਼ੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਸਮਝੌਤਾ ਵੇਚਣ ਦੇ ਲਈ, ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ ਸੀ ਇੱਕ ਇਰਾਦਾ ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਸਮਾਨ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੁਆਰਾ ਦੁਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਦੀ ਸਿੰਗਲ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ (9) ਬਾਅਦ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਦੀ ਕੇਸ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ ਦੀ ਵਿਸ਼ਾ

(11) ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਲੈਣਾ ਸੰਪੂਰਨਤਾ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਹੈ ਦੇ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਉਹ ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਵਿੱਚ ਦੀ impugned ਆਰਡਰ ਮਿਤੀ 4.4.2000 (ਅਨੁਲੱਗ P4), ਪਾਸ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਨਿਆਇਕ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਅਤੇ ਦੀ ਆਰਡਰ ਦੇ ਪੁਸ਼ਟੀ ਮਿਤੀ 5.5.2001 (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ P5), ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ।

(12) ਇਸ ਲਈ, ਨਹੀਂ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਹੈ ਗਾਰੰਟੀਸ਼ੁਦਾ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਤੇ ਉਹੀ ਹੈ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ।

ਮਹਿੰਦੀਰੱਤਾ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ

ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਜੇ. ਬਖਤੌਰ

ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ

Cri. ਫੁਟਕਲ 2011 ਦਾ ਨੰਬਰ ਐਮ-25340

6 ਦਸੰਬਰ, 2011

ਕੋਡ ਆਫ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ, 1973 - S.432, 482 - ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾਇਰ U/s
482 Cr.PC ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੋਟਾਂ ਦੀ ਗ੍ਰਾਂਟ ਲਈ ਸਰਕਾਰਾਂ ਜਦੋਂ
ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ - ਰਾਜ ਸਰਕਾਰੀ ਵੀਡੀਓ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਸੂਚਨਾ ਤੋਂ 11.11.1989
ਨੂੰ 2001 ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੁਆਫੀ
- ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ a ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਇਹ a ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਚੌਥੀ ਜਿਸਦਾ ਵਾਕ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਮੁਅੱਤਲ
ਜਾਂ ਸਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਸਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਜੇਲ੍ਹ 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ

(8) 2005 (2) RCR (Cr.) 29

(9) 2011(3) RCR (Cr.) 157

ਵਾਪਸੀ ਬਿਨਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਾਕ- ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ - ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਪੈਰੋਲ/ਫਰਲੋ 'ਤੇ ਰਹਿਣ ਦੌਰਾਨ ਦੋਸ਼ੀ ਸਜ਼ਾ ਕੱਟ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਮੁਅੱਤਲ ਹੋਣ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ੀ ਨਾ ਹੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਮੁਆਫੀ- ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ

- ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਆਏ ਦੋਸ਼ੀ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ।

ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਇਹ ਝੁੰਡ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉਠਾਓ ਆਮ ਸਵਾਲ ਦੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ (1) ਕੀ ਉਹ ਸਾਰੇ ਦੋਸ਼ੀ, ਜੋ ਰਹਿ ਗਿਆ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੱਕ 11.9.2001, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੀ ਰਾਜ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? (2) ਕਿਉਂ a ਕੱਟੇ ਬੰਦ ਤਾਰੀਖ ਭਾਵ 11.9.2001 ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਪਵਿੱਤਰ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਮੁਆਫੀ? (3) ਕੀ ਝਗੜਾ ਦੇ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਹ 11.9.2001 ਹੈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ a ਨਿਰਣਾ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ v. ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ 2001(4) ਹਾਲੀਆ ਅਪਰਾਧੀ ਰਿਪੋਰਟ 341 ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕੱਟੇ ਬੰਦ ਤਾਰੀਖ ਹੈ ਮੰਨਣਯੋਗ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਓ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਢੁਕਵਾਂ ਮੁੱਦੇ (4) ਕੀ ਵਿਆਖਿਆ _ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਿੱਤਾ, ਵਿੱਚ a ਨਿਰਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਹੈ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਜਾਂ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ?

(ਪਰਾ 1)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਦੀ ਸਾਫ਼ ਹੁਕਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਰੱਖਿਆ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ, ਜਦਕਿ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦਾ ਲਾਭ ਮੁਆਫੀ ਦ ਲਾਭ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ, ਕਰੇਗਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ ਕੌਣ ਹਨ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਦ ਦੋਸ਼ੀ WHO ਹਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਤੇ ਆਨੰਦ ਮਾਣੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਾਹਰ ਦੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਬਿਨਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਾਕ, ਹਨ ਨਹੀਂ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਡਰਾਅ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ, ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਉਹੀ ਹੈ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ, ਵਾਕਾਂਸ਼ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਉਹ "ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਘਟਾਓ ਅਪਰਾਧੀ _ ਨਿਆਂ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਮਜ਼ਾਕ" ਕਰੇਗਾ ਬਣਨਾ ਸੱਚ ਹੈ।

(ਪਰਾ 22)

ਅੱਗੋਂ ਰੱਖਿਆ, ਜੋ ਕਿ ਮੇਰੇ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਲਈ, ਹਵਾਲਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 389 Cr.PC, ਜੋ ਕਲਪਨਾ ਕਰੋ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਵਾਕ ਨਾਲ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਅਪਰਾਧੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ, 1973, ਅਪੀਲੀ ਜਾਂ ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਕਲਪਨਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਪਰ ਮੁਅੱਤਲੀ ਦੇ ਵਾਕ ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਹੈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪਰ a ਕੁਦਰਤੀ ਸਿੱਟਾ ਜਾਂ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਦੇ ਵਾਕ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਵਾਕ ਕੋਲ ਹੈ ਮੁਅੱਤਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ , ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਅਨੁਮਾਨ ਸਿਵਾਏ ਨੂੰ ਸਿੱਟਾ ਉਹ ਦੀ ਵਾਕ

ਚੱਲਣ ਤੋਂ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੋਸ਼ੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਆਫੀ ਦੇਣ ਲਈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਕੋਲ ਹੈ ਰੋਕਿਆ ਨੂੰ ਰਨ ਅਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਵਾਕ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਦੇ ਨਿਆਂ . ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਗ੍ਰਾਂਟ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ, WHO ਹਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਕਰੇਗਾ ਲੈਣਾ ਦੂਰ ਦੀ ਅਸਰ ਅਤੇ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ ਅਪਰਾਧੀ ਨਿਆਂ ਸਿਸਟਮ. ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਕੋਲ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਰੋਕਥਾਮ ਨਾ ਹੀ ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰੋ ਟੀਚਾ ਦੇ ਸੁਧਾਰ

(ਪਰਾ 23)

ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ, ਉਹ ਜਿਵੇਂ a ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਦੀ ਉੱਪਰ ਚਰਚਾ, ਦੀ ਸਵਾਲ, ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉੱਪਰ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਹਨ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਨਹੀਂ ਦੋਸ਼ੀ WHO ਰਿਹਾ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਜਿਵੇਂ a ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਵਾਕ, ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਜਾਂ ਬਾਅਦ 11.9.2001. ਦ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿਰਫ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ/ਦੋਸ਼ੀ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਸਲ ਮਿਆਦ ਦੁਆਰਾ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜੇਲ. ਇਹ ਹੈ ਅੱਗੋਂ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਤੋਂ ਦੀ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P2 ਤੋਂ P5), ਪਾਸ ਨਾਲ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਹਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ, ਉਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੇ ਆਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਕ, ਅੱਗੋਂ 11.9.2001, ਕਰੇਗਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਧੀਨ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਯੋਗ ਜਿਵੇਂ ਉਹੀ ਹੈ ਉਲਟ ਨੂੰ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ

ਵੱਲੋਂ ਅਮਨਦੀਪ ਸਿੰਘ ਚੀਮਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ ।

ਪਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਵਕੀਲ ਭੁਪਿੰਦਰ ਪਾਲ ਕੌਰ ਬਰਾੜ ।

ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੁਲਦੀਪ ਵੀ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੀ .

ਵੱਲੋਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸੰਜੀਵ ਸ਼ਰਮਾ ਸੀ . ਅਜੈ ਪਾਲ ਸਿੰਘ ਰੇਹਾਨ,

ਵਕੀਲ, ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਗਜੀਤ ਗਿੱਲ, ਵਕੀਲ, ਲਈ ਦੀ

ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਐਸ.ਐਸ ਚੰਦੂਮਾਜਰਾ, ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ, ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਲਈ।

ਅਨੁਪਮ ਸ਼ਰਮਾ, ਸਹਾਇਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਹਰਿਆਣਾ, ਲਈ ਉੱਤਰਦਾਤਾ

ਕੰਵਲਜੀਤ ਸਿੰਘ ਆਹਲੂਵਾਲੀਆ, ਜੇ.(ਓਰਲ)

(1) ਇਹ ਝੁੰਡ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਉਠਾਓ ਆਮ ਸਵਾਲ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਈ ਵਿਚਾਰ _ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ (1) ਕੀ ਸਾਰੇ ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ, WHO 'ਤੇ ਰਿਹਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੱਕ 11.9.2001, ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤਾ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਰਾਜ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? (2) ਕਿਉਂ ਕੱਟੀ ਗਈ ਮਿਤੀ ਭਾਵ 11.9.2001 ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਪਵਿੱਤਰ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਮੁਆਫੀ? (3) ਕੀ ਝਗੜਾ ਦੇ ਸਿੱਖੀ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਉਹ 11.9.2001 ਹੈ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਜਦੋਂ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ a ਨਿਰਣਾ ਵਿੱਚ **ਜੋਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ**

(1) ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੋਣਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕੱਟੇ ਬੰਦ ਤਾਰੀਖ ਹੈ ਮੰਨਣਯੋਗ ਜਾਂ ਨਹੀਂ? ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਨ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਢੁਕਵਾਂ ਮੁੱਦੇ (4) ਕੀ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦਿੱਤਾ, ਵਿੱਚ a ਨਿਰਣਾ ਨਾਲ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਹੈ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰੋ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪਿਛਾਖੜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ?

(2) ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਨਿਮਰ ਰਾਏ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਉੱਤੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸਵਾਲ, ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨੂੰ ਦੇਣਾ a ਸਖਿਪ ਸਖਿਪ ਦੇ ਤੱਥ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਤੋਂ, ਜੋ ਕਿ **ਅਪਰਾਧਿਕ ਮਿਕਸ ਤੋਂ ਲਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। 2011 ਦਾ ਨੰਬਰ M-25340 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ "ਬਖਤੌਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ"**।

(3) ਬਖਤੌਰ ਸਿੰਘ ਸੀ ਨਾਮਜ਼ਦ ਜਿਵੇਂ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 9 ਮਿਤੀ 11.1.1991, ਰਜਿਸਟਰ ਕੀਤਾ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਦਿਆਲਪੁਰਾ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਬਠਿੰਡਾ ਵਿਖੇ ਧਾਰਾ 326, 324, 323, 148 ਅਤੇ 149 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਮਿਤੀ 11.9.1999 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਰਾਹੀਂ, ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਆਯੋਜਿਤ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੋਸ਼ੀ ਲਈ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਧਰਾ 326 ਦੇ ਤਹਿਤ ਧਰਾ 149 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹੀ ਅਤੇ ਉਸਨੂੰ ਸਖਤ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ। ਕੈਦ ਲਈ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੋ ਸਾਲ ਅਤੇ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ a ਵਧੀਆ ਦੇ ' 500, ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਜਿਸ ਦਾ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲੰਘਣਾ ਸਖਤ ਕੈਦ ਲਈ a ਦੀ ਮਿਆਦ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨੇ, ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਉੱਥੇ ਹੋਣ ਘੱਟ ਵਾਕ ਲਈ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧ.

(4) ਦੁਖੀ ਹੋਇਆ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਉਹੀ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਇੱਕ ਅਪੀਲ. ਦ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਬਠਿੰਡਾ, ਵੀਡਿਓ ਇਸ ਦਾ ਨਿਰਣਾ ਮਿਤੀ 3.5.2002, ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਉਸਦਾ ਯਕੀਨ ਲਈ ਸਾਰੇ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਜੋ ਦੀ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸੀ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਉਸਨੂੰ, ਪਰ ਘਟਾਇਆ ਉਸਦਾ ਵਾਕ, ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 326 ਪੜ੍ਹੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਦੇ ਨਾਲ 149 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ., ਤੋਂ ਦੋ ਸਾਲ ਸਖਤ ਕੈਦ ਨੂੰ ਉਹ ਦੇ ਇੱਕ ਅਤੇ ਏ ਅੱਧੇ ਸਾਲ ਫਿਰ ਵੀ ਭਾਵਨਾ ਅਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਾਲ ਦੀ ਲੱਭਤਾਂ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਦਾਇਰ ਏ ਅਪਰਾਧੀ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਨੰ. 896 ਦੇ 2002 ਵਿੱਚ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਸੀ ਤੋਂ ਬਰੀ ਅਪਰਾਧ ਅਧੀਨ ਅਨੁਭਾਗ 326 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧ ਪਰ ਉਸਦਾ ਧਾਰਾ 323 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਲੰਘਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਸਖਤ ਕੈਦ ਲਈ a ਮਿਆਦ ਦੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ

(1) 2001 (4) RCR (Crl.) 341

(5) ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਜੇ ਵੀ ਅੱਗੇ ਵਧਿਆ ਅੱਗੇ ਅਤੇ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ a ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪਟੀਸ਼ਨ ਛੱਡੋ (ਅਪਰਾਧੀ) ਨੰ. 7261 ਦੇ 2010 ਅੱਗੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦੀ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ, ਪਰ _ ਉਹੀ ਸੀ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ 'ਤੇ 22.7.2011.

(6) ਹੁਣ ਮੌਜੂਦਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੋਟਾਂ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਲਈ ਹੈ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਮਿਆਦ ਉਹ ਰਿਹਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ' ਤੇ .

(7) ਬਖਤੌਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਇੱਕ ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇੱਥੇ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਨਾਲੋਂ ਘੱਟ ਹੈ। ਹੋਰ ਮਾਮਲੇ. ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਪਹਿਲਾਂ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸੀ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਲਈ ਦੀ ਧਾਰਾ 326 ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 149 ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਅਪਰਾਧ ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ.

(8) ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਜੁੜਿਆ ਕੇਸ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਈ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਬਲਾਤਕਾਰ, ਦੋਸ਼ੀ ਕਤਲ ਨਹੀਂ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕਤਲ ਆਦਿ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ, ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ, ਸੱਤ ਸਾਲ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਦਸ ਸਾਲ ਤੱਕ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਸਾਲ

(9) ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਨੇ ਮਿਤੀ 11.11.1989 ਨੂੰ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਸਨ, 5.4.1992, 27.1.1994, 6.3.1995, 18.12.1996, 14.2.1997 ਅਤੇ 14.8.1997 ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ 'ਤੇ ਤੱਕ ਦੀ ਸਾਲ 2001 ਦੇਣ ਮੁਆਫੀ ਲਈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਤੋਂ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਨੂੰ ਇੱਕ ਸਾਲ ਵੇਰਵੇ ਦੇ ਇਹ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਤੱਕ **ਜੋਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 7 ਵਿੱਚ** ਸਾਲ 1997 ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ (ਸੁਪਰਾ)

(10) ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਦੋਸ਼ੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੁਅੱਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਾਂ WHO ਸਨ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਸਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਤੋਂ ਦੀ ਜੇਲ੍ਹ, 'ਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵਾਪਸੀ, ਬਾਅਦ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਅਪੀਲ ਜਾਂ ਸੰਸ਼ੋਧਨ, ਵਿੱਚ ਪਿੱਛਾ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤੇ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਤੱਕ ਸਾਲ 2001, ਦੇਣ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ

(11) ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕੇਸ, ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ ਜਾਂ ਤਾਂ 'ਤੇ ਸਮਰਪਣ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਸਨ ਵਾਪਸ ਆ ਨਾਲ ਜੇਲ ਅਧਿਕਾਰੀ, 'ਤੇ ਦੀ ਕਪਾਟ ਦੇ ਜੇਲ੍ਹ, ਜਿਵੇਂ ਹੋਣ ਪੂਰੀ ਹੋਈ ਸਜ਼ਾ, ਬਿਨਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਵਾਕ, ਵਿੱਚ ਕੁਝ ਕੇਸ ਸਿਰਫ ਕੁਝ ਹੀ ਲੰਘ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦਿਨ

(12) ਇਹ ਮਸਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਸੀ ਚਲਾ ਗਿਆ ਤੱਕ ਦਾ ਸੁਪਰੀਮ ਅਦਾਲਤ। ਇਹ ਚੁਭਿਆ ਦੀ ਈਮਾਨਦਾਰ ਦੇ ਮਾਨਯੋਗ ਦ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਇਹ ਚਲਾ ਗਿਆ ਨੂੰ ਦੀ ਹੱਦ ਦੇ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹ ਰਿਲੀਜ਼ ਦੇ ਵਿੱਚ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀ ਉੱਪਰ ਢੰਗ ਰਕਮ ਨੂੰ ਮਜ਼ਾਕ ਦੇ ਨਿਆਂ। ਇਹ ਮੁੱਦੇ ਸੀ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਵੇਰਵੇ ਵਿੱਚ **ਜੋਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭੂਤਾ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਹਰਿਆਣਾ ਅਤੇ ਹੋਰ

ਬਨਾਮ ਜੋਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (2) ਲਿਆਇਆ

(2) 2000 (3) ਐਸ.ਸੀ.ਸੀ 394

ਬਾਹਰ ਦੀ ਅੰਤਰ ਵਿਚਕਾਰ ਪੈਰੋਲ, ਛੁੱਟੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ. ਇਹ ਸੀ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਉਸ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਪੈਰੋਲ/ਫਰਲੋ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਵਾਕ, ਜਦਕਿ ਜ਼ਮਾਨਤ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ, ਦੇਸ਼ੀ ਹੈ ਨਾ ਹੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਨਾ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਅਧੀਨ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਜਦਕਿ ਜ਼ਮਾਨਤ.

(13) ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਝੁਕੇ ਹੋਏ ਵਕੀਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ, ਕੋਲ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਭਰੋਸਾ ਉੱਤੇ ਦੀ ਆਰਡਰ (ਅਨੁਲੱਗ P4) ਮਿਤੀ 25.1.2008, ਪਾਸ ਨਾਲ a ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ: 1130 ਆਫ਼ 2007 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ “ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਆਪਰੇਟਿਵ ਹਿੱਸਾ ਜਿਸ ਦਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:-

“ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਉਹ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਆਰਡਰ ਕੀਤਾ ਅੱਗੇ 11.9.2001, ਜੋਗਿੰਦਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰ)। ਉੱਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਵਿਵਾਦ ਬਾਰੇ ਇਹ ਅਤੇ ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਰਾਜ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਸਹਾਇਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਵੀ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਹੀ.

ਉੱਪਰ ਜੋ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਹ ਪਟੀਸ਼ਨ ਅਸੰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ। ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭ 11.9.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 11.9.2001।

(14) ਏ ਪੜਚੋਲ ਦੇ ਦੀ ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਪ੍ਰਗਟ ਉਹ ਇਹ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ ਆਧਾਰ ਦੇ ਇੱਕ ਵਿਆਖਿਆ ਦੇ ਕੋਈ ਵੀ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਵੇਂ ਇਹ ਹੈ ਨਤੀਜਾ ਦੀ ਰਿਆਇਤਾਂ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦਾ ਜਵਾਬ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰੋ ਦੀ ਉਹੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਰਾਹਤ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਨੂੰ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜਿਵੇਂ ਇਹ postulates ਕੋਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ.

(15) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਹੋਰ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਮ (ਅਨੁਲੱਗ P3) ਮਿਤੀ 24.4.2008 ਪਾਸ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧੀ ਲਿਖਤ 2007 ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ 1398 ਜਿਸਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਸੀ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ, 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਦੇ ਰਿਆਇਤਾਂ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ, ਉਹ

ਦੀ ਚੋਸ਼ੀ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਮਿਆਦ ਜਦਕਿ ਉਹ ਸੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅੱਗੇ 11.9.2001. ਦ ਸਮਾਪਤੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਇਹ ਆਰਡਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

“ਸਿੱਖਿਆ ਸਲਾਹ ਲਈ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਰਾਜ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦਾਅਵਾ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੌਰਾਨ ਦੀ ਜਦੋਂ ਉਹ 11.09.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਸੀ ਤਾਰੀਖ ਦੇ ਉਪਰੋਕਤ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਦੀ ਮਾਨਯੋਗ ਸਿਖਰ ਅਦਾਲਤ।

ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਖੁਦ ਸੀ ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ ਉਹ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ 11.09.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਦਾ ਲਾਭ , ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਹੱਦ

ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਛੋਟਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਤੋਂ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਤੱਕ 11.09.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਿਰਫ, ਜਦਕਿ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਦੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ 11.09.2001.

(16) ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ. ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧੀ ਲਿਖਤ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 991 ਦੇ 2006 ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਸਿਰਲੇਖ ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ v. ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 5.7.2007 (ਅਨੈਕਸ਼ਨ P5), ਹੋਰ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, 'ਤੇ ਦੀ ਆਧਾਰ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਡਿਪਟੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਲਈ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ 11.9.2001 ਤੱਕ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਭਾਵ ਮਾਨਯੋਗ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰ) ਵਿੱਚ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਅੰਤਮ ਭਾਗ ਜਿਸ ਦਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਅਧੀਨ:-

“ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਲਈ ਸਿੱਖਿਅਤ ਵਕੀਲ ਨੇ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੀ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਜੋਗਿੰਦਰ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਮਿਤੀ, 11.09.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਆਫੀ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਸਿਖਿਤ ਉਪ- ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਦਰਜ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਇਸ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ਕੁਝ ਹੱਦ ਤਕ. ਦ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ 11.09.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਜਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। 11.09.2001।”

(17) ਹਾਲਾਂਕਿ, ਨੂੰ ਕੁੱਝ ਹੱਦ, ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਥਿਤੀ ਲਈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਦੇ ਦਾ ਲਾਭ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਦੇਣ ਮੁਆਫੀ ਨੂੰ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ 'ਤੇ ਪੈਰੋਲ ਉਭਰਿਆ 2009 ਦੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰਬਰ 1702 ਵਿੱਚ ਪਾਲੀ ਸਿੰਘ ਉਰਫ ਸਤਪਾਲ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ। ਸਿੰਘ v. ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ 'ਤੇ 25.1.2011. ਉਕਤ ਮਾਮਲੇ 'ਚ ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸਾਂ (ਸੁਪਰਾ) 'ਚ ਦਿੱਤੇ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਰਿਆਇਤ 'ਤੇ ਆਧਾਰਿਤ ਸਨ। ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ, ਹੋਰ ਨਿਰੀਖਣ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਉਹ ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਕਾਫੀ ਹਿੱਸਾ ਕੱਟਿਆ ਹੈ, ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ, ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਧੀਨ ਦੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਾਲੀ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੁਕਮ ਦਾ ਅੰਤਮ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

“ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਰਾਜ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਸੀਆਰਐਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ 2001 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 910/919 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਮੁਆਫੀ ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ, ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ.94 ਮਿਤੀ 12.11.1990 ਅਧੀਨ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵਿਰੁੱਧ ਧਾਰਾ 307/34 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ. ਦਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਵਧੀਕ ਸੈਸ਼ਨ ਜੱਜ, ਮਾਨਸਾ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 9.9.1996 ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਮਿਤੀ 12.9.1996 ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਦੋਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਨੂੰ ਲੰਘਣਾ ਆਰ.ਆਈ ਲਈ ਸੱਤ ਸਾਲ ਅਤੇ ਨੂੰ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ a ਵਧੀਆ 5,000/- ਰੁਪਏ, ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਧੀਆ, ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਆਰ.ਆਈ _ ਲਈ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ-1), ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ 11 ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ 23 ਦਿਨ ਦੀ ਅਸਲ ਸਜ਼ਾ ਕੱਟ ਚੁੱਕਾ ਹੈ। 14.12.2009.

Crl.WPNo.991 ਦੇ 2006 ਸੀ ਤਰਜੀਹੀ ਨਾਲ ਜਗਦੀਪ ਸਿੰਘ। ਉਸ ਵਿੱਚ ਪਟੀਸ਼ਨ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਸੀਆਰਐਲ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮਿਤੀ 11.9.2001 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। 2001 ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 910/919 ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ। ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ। ਆਖਰਕਾਰ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਸੀ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਅਤੇ ਛੋਟਾਂ ਦਾ ਲਾਭ ਅੱਗੇ 11.9.2001 ਸੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। *Crl.WP* ਨੰ. 1130 ਦੇ ਨਛੱਤਰ ਸਿੰਘ ਵੱਲੋਂ 2007 ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵੀ ਜੱਜ ਸ ਦੇ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਸੀ ਮੰਨਿਆ. ਪਟੀਸ਼ਨਰ, ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ, ਸੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗੁਜ਼ਾਰਿਆ

9 ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ 1 ਦਿਨ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੁਆਰਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਵਾਬ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਵਾਬ ਦਾਖਲ ਕਰਨ ਤੱਕ 1 ਸਾਲ ਅਤੇ 8 ਦਿਨ ਲੰਬੇ ਚੁੱਕਾ ਸੀ, ਭਾਵ, 15.11.2007। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਮਿਆਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੋਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਕੈਦ ਦੇ 2 ਸਾਲ. ਇਸ ਲਈ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ 11.9.2001 ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੋਰ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਪਰ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਸਰਕਾਰ 11.9.2001.

ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸੀ.ਆਰ.ਡਬਲਯੂ.ਪੀ.ਐਨ . 1398 ਦੇ 2007 (ਮੋਹਨ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰ) ਅਤੇ CrI.WPNo. 2009 ਦਾ 995 (ਜੀਤ ਸਿੰਘ ਬਨਾਮ ਪੰਜਾਬ ਰਾਜ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਨੁਸੂਚੀ -4 ਅਤੇ ਪੀ-5 ਹਨ ਕਾਪੀਆਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਪਾਸ ਵਿੱਚ CrI.WPNo.1398 ਦੇ ਕ੍ਰਮਵਾਰ 2007 ਅਤੇ 2009 ਦਾ CrI.WPNo.995 । ਦਾ ਲਾਭ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ ਦੇ ਪੰਜਾਬ ਅੱਗੇ 11.9.2001 ਸੀ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ।

ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਕੇਸ ਵੀ, ਜਿਵੇਂ ਪ੍ਰਤੀ ਹਿਰਾਸਤ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ (ਅਨੁਲੱਗ ਪੀ- 1), ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗੁਜ਼ਰਿਆ 11 ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ 23 14.12.2009 ਨੂੰ ਅਸਲ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿਨ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਵੀ ਸੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੌਰਾਨ ਮੁਕੱਦਮਾ ਅਤੇ ਲੀਬਤ ਦੇ ਅਪੀਲ. ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੂੰ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਛੋਟਾਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹਨ ਸਮਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਂ ਸਹੀ ਤੋਂ 1990 ਤੱਕ ਦੀ ਫੈਸਲਾ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ ਦੀ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ 'ਤੇ 27.7.2009, ਪਰ ਦੀ ਸਿਰਫ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਸਾਰਥਿਕ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਹੈ ਵਾਕ

ਵਿੱਚ ਦ੍ਰਿਸ਼ ਦੇ ਦੀ ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ, ਪਟੀਸ਼ਨ ਹੈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਇਹ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਿਰਫ 11.9.2001 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਤੱਕ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਸਮੇਂ-ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ 'ਤੇ ਜਾਂ ਬਾਅਦ 11.9.2001।

(18) ਇਹ ਅਦਾਲਤ ਅਸਫਲ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਜਿਵੇਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਅਤੇ ਕਿਉਂ ਦੀ ਰਾਜ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਗ੍ਰਾਂਟ ਰਿਆਇਤ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਨੂੰ ਉਹ ਚੋਸ਼ੀ, WHO ਰਿਹਾ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਤੱਕ 11.9.2001 ਜਦੋਂ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਹ ਸੀ ਆਯੋਜਿਤ ਵਿੱਚ ਜੋਰਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਕਿ ਚੋਸ਼ੀ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹਨ ਉਹੀ.

(19) ਵਿੱਚ ਬਖਤੌਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ, ਜੋ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਲਿਆ ਜਿਵੇਂ a ਲੀਡ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਦੀ ਮੌਜੂਦ ਝੁੰਡ ਦੇ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ, ਦੀ ਰਾਜ ਕੋਲ ਹੈ ਬਣਾਇਆ ਦੀ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਬੇਨਤੀਆਂ:

(1) ਕਿ ਇਹ ਹੈ ਲਿਆਇਆ ਨੂੰ ਦੀ ਨੋਟਿਸ ਦੇ ਇਹ ਮਾਨਯੋਗ ਅਦਾਲਤ ਉਹ ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਹੈ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਸਖਤ ਕੈਦ ਦੇ 06 ਮਹੀਨੇ ਅਤੇ ਵਧੀਆ 100/- ਰੁਪਏ, ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੇ ਵਧੀਆ, ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲੰਘਣਾ ਆਰ.ਆਈ ਲਈ 01 ਮਹੀਨਾ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਐਫ.ਆਈ.ਆਰ ਨੰ. 09 ਮਿਤੀ 11-01- 1991 ਮੁਕੱਦਮਾ 326/324/323/148/149 ਆਈ.ਪੀ.ਸੀ., ਪੀ.ਐਸ.ਦਿਆਲਪੁਰਾ। ਪਟੀਸ਼ਨਰ _ ਕੋਲ ਹੈ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਅਸਲ ਵਾਕ ਜਿਵੇਂ 'ਤੇ 09-09-2011 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਵੇਰਵੇ ਦਿੱਤਾ ਹੋਠਾਂ:-

	ਸਾਲ	ਮਹੀਨੇ	ਦਿਨ
ਅੰਡਰਟਰਾਇਲ ਨੀਲ ਤੋਂ ਨੀਲ ਦ੍ਰਿੜਤਾ	00	00	00
03-05-02 ਤੋਂ 16-05-02 ਤੱਕ	00	00	13
07-08-10 ਤੋਂ 07-09-10 ਤੱਕ	00	01	00
30-08-11 ਤੋਂ 09-09-11	00	00	09
ਕੁੱਲ	00	01	22

ਕਿ ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਨੇ ਅਸਲ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਿਰਫ਼ 01 ਮਹੀਨੇ 22 ਦਿਨ ਹੀ ਕੱਟੇ ਹਨ, ਜਦਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ। 06 ਮਹੀਨੇ ਆਰ.ਆਈ ਅਤੇ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰੋ ਵਧੀਆ ਦੇ ਰੁ. 100 ਅਤੇ ਵਿੱਚ ਡਿਫਾਲਟ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲੰਘਣਾ ਆਰ.ਆਈ ਲਈ 01 ਮਹੀਨਾ ਇਸ ਲਈ, ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਕੋਲ ਹੈ ਨਹੀਂ ਲੰਘਿਆ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਵਾਕ ਜਿਵੇਂ ਕਲਪਨਾ ਕੀਤੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ (2001(4) ਆਰਸੀਆਰ (ਅਪਰਾਧਿਕ) (341) ਦੁਆਰਾ । ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਕਾਪੀ ਨੱਥੀ ਜਿਵੇਂ ਅਨੁਲੱਗ ਆਰ.ਆਈ ਅਤੇ ਹਿਰਾਸਤ ਪ੍ਰਮਾਣ-ਪੱਤਰ ਨੱਥੀ ਵਜੋਂ ਨੱਥੀ ਹੈ **R-II** ”

(20) ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੇ ਪੈਰਾ ਨੰਬਰ 9 ਵਿੱਚ “ਵਾਕ ਦਾ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸਾ” ਸ਼ਬਦ ਆਇਆ ਹੈ , ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਅਧੀਨ:-

"9. ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ, ਅਸੀਂ ਹਨ ਅਸਮਰੱਥ ਨੂੰ ਸਹਿਮਤ ਨਾਲ ਦੀ ਸਿੱਖਿਆ ਲਈ ਸਲਾਹ ਦੀ ਉਦਾਸ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਸ਼ਬਦ, ਮਨਜ਼ੂਰ ਦੇ ਇਹ ਦਲੀਲ, ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਰਾਏ, ਕਰੇਗਾ ਘਟਾਓ ਦੀ ਅਪਰਾਧੀ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਉਣ ਲਈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ

ਨੌਰੱਤਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਪਾਸੇ "ਪੈਰੋਲ" ਅਤੇ "ਫਰਲੋ" ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਅਤੇ "ਜ਼ਮਾਨਤ" ਸ਼ਬਦ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਅੰਤਰ ਹੈ। ਕੋਈ ਹੋਰ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਵਿਅਕਤੀ ਹਨ ਵਧਾਇਆ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਦਾਅਵਾ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਦੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਮਿਆਦ ਜੋ ਉਹ ਸਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਦੀ ਮਕਸਦ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਛੋਟ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਗੁਜ਼ਰ ਚੁੱਕੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਕਰਨਾ। ਇਸ ਸਪੱਸ਼ਟ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ, ਵਿੱਚ ਸਾਡੇ ਰਾਏ, ਵੀ ਨਾਲ ਦੀ ਸ਼ਾਮਿਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ " ਜ਼ਮਾਨਤ " ਸ਼ਬਦ ਦਾ _ ਇੱਕ ਦੋਸ਼ੀ WHO ਕੋਲ ਹੈ ਹਮੇਸ਼ਾ ਰਿਹਾ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਜਾਂ ਆਪਣੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਮੁਆਫੀ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ। (ਜ਼ੋਰ ਸਪਲਾਈ)"

(21) ਤੋਂ ਦੀ ਉੱਪਰ, ਇਹ ਹੈ ਜਾਹਰ ਉਹ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ, WHO ਕੋਲ ਹੈ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹਿੱਸੇ ਤੋਂ ਰੁਕਾਵਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਮੁਆਫੀ ਦਾ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਦੀ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, 'ਤੇ ਦੀ ਉਹੀ ਸਮਾਂ ਇਹ ਕੋਲ ਹੈ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਲਟ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕੀਤੀ ਵਿੱਚ ਪੱਖ ਦੇ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ ਬਿਨਾ ਹਵਾਲਾ ਬਣਾਉਣਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਹਿੱਸਾ ਦੇ ਦੀ ਨਿਰਣਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਵਿੱਚ **ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)**, ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਅਧੀਨ:-

"14. ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਸੈੱਟ ਪਾਸੇ ਅਸੀਂ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਅਪੀਲਾਂ ਅਤੇ ਵੀ ਸੈੱਟ ਇੱਥੇ 18 ਸਤੰਬਰ ਦੀ ਮਿਤੀ ਦੇ ਦੂਜੇ ਜਵਾਬਦੇਹ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, 1998 ਨੂੰ ਸੰਬੰਧਨ ਕੀਤਾ ਨੂੰ ਦੀ ਸੀ.ਜੇ.ਐਮ ਅਤੇ ਸਿੱਧਾ ਦੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਨੂੰ ਸੇਵਾ ਕਰੋ ਦੀ ਬਾਕੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਭੁਗਤਣ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਬੰਧਤ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਤਾਜ਼ਾ ਮੁਆਫੀ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਸਰਕਾਰ, ਦੀ ਉਹੀ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ ਸ਼ਰਤਾਂ ਅਤੇ ਹਾਲਾਤ ਗਿਣਿਆ ਗਿਆ ਵਿੱਚ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੂਚਨਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਹੈ ਲਾਗੂ ਹੈ ਨੂੰ ਦੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਉੱਤਰਦਾਤਾ ਦ ਅਪੀਲਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ।"

(22) **ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)** ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁਕਮ ਹੈ ਉਹ ਦੀ ਦੋਸ਼ੀ, ਜਦਕਿ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਕਰੇਗਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਲਾਭ ਮੁਆਫੀ ਦੇ . ਦ ਲਾਭ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ, ਕਰੇਗਾ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਸਿਰਫ ਨੂੰ ਉਹ ਦੋਸ਼ੀ WHO ਹਨ

ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਕ ਦ ਚੋਸ਼ੀ WHO ਹਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਆਨੰਦ ਮਾਣੇ ਆਜ਼ਾਦੀ ਬਾਹਰ ਦੀ ਜੇਲ੍ਹ, ਬਿਨਾ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕੋਈ ਵੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਵਾਕ, ਨਹੀਂ ਹਨ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਡਰਾਅ ਦੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ, ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਉਹੀ ਹੈ ਆਗਿਆ, ਵਾਕੰਸ਼ ਵਰਤਿਆ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਉਹ "ਇਹ ਕਰੇਗਾ ਘਟਾਓ ਅਪਰਾਧੀ ਨਿਆਂ ਸਿਸਟਮ ਨੂੰ ਮਜ਼ਾਕ" ਕਰੇਗਾ ਬਣਨਾ ਸੱਚ ਹੈ।

(23) ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟੀਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮੇਰਾ ਆਪਣੇ ਸ਼ਬਦ, ਹਵਾਲਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਹੋਣਾ ਬਣਾਇਆ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਦੇ ਅਨੁਭਾਗ 389 Cr.PC, ਜੋ ਕਲਪਨਾ ਕਰੇ ਮੁਅੱਤਲ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਦੀ ਕੋਡ ਦੇ ਅਪਰਾਧੀ ਵਿਧੀ, 1973, ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਲਪਨਾ ਕਰੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨਾਲ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਜਾਂ ਰੀਵਿਜ਼ਨਲ ਅਦਾਲਤ ਪਰ ਮੁਅੱਤਲ ਸਜ਼ਾ ਦੇ। ਇਸ ਲਈ, ਜ਼ਮਾਨਤ ਹੈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਪਰ a ਕੁਦਰਤੀ ਸਿੱਟਾ ਜਾਂ ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਇੱਕ ਆਰਡਰ ਦੇ ਮੁਅੱਤਲ ਦੇ ਵਾਕ ਇੱਕ ਵਾਰ ਦੀ ਵਾਕ ਕੋਲ ਹੈ ਰਿਹਾ ਹੈ ਮੁਅੱਤਲ, ਉਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਹੋਰ ਅਨੁਮਾਨ ਸਿਵਾਏ ਨੂੰ ਸਿੱਟਾ ਉਹ ਦੀ ਵਾਕ ਕੋਲ ਹੈ ਤੱਕ ਰੋਕਿਆ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਨੂੰ ਗ੍ਰਾਂਟ ਮੁਆਫੀ ਨੂੰ ਉਹ ਚੋਸ਼ੀ, ਜਿਸਦਾ ਸਜ਼ਾ ਹੈ ਰੋਕਿਆ ਨੂੰ ਰਨ ਅਤੇ ਹੈ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਦੀ ਵਾਕ ਕਰੇਗਾ ਹੋਣਾ ਧੋਖਾਧੜੀ ਨਿਆਂ ਦਾ . ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਯੋਜਿਤ ਜੋਗਿੰਦਰ ਵਿੱਚ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ (supra), ਅਨੁਦਾਨ ਦੇ ਨੂੰ ਮੁਆਫੀ ਚੋਸ਼ੀ, WHO ਹਨ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਕਰੇਗਾ ਲੈਣਾ ਦੂਰ ਦੀ ਅਸਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ. ਨਾ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦੀ ਰੋਕ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਸੁਧਾਰ ਦੇ ਟੀਚੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰੇਗਾ। ਉਪਰੋਕਤ ਚਰਚਾ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਸਵਾਲ, ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਉੱਪਰ ਨਾਲ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਹਨ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਵਿਰੁੱਧ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਨਹੀਂ ਚੋਸ਼ੀ WHO ਰਿਹਾ 'ਤੇ ਜ਼ਮਾਨਤ, ਜਿਵੇਂ a ਨਤੀਜਾ ਦੇ ਦੀ ਮੁਅੱਤਲੀ ਵਾਕ, ਹੈ ਹੱਕਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਵੀ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਾਲ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਜ ਜਾਂ ਬਾਅਦ 11.9.2001. ਦ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਸਿਰਫ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਦੀ ਚੋਸ਼ੀ/ਚੋਸ਼ੀ ਲੈਣਾ ਵਿੱਚ ਵਿਚਾਰ ਅਸਲ ਮਿਆਦ ਦੁਆਰਾ ਗੁਜ਼ਰਿਆ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿੱਚ ਦੀ ਜੇਲ. ਇਹ ਹੈ ਅੱਗੇ ਆਯੋਜਿਤ ਉਹ ਤੋਂ ਦੀ ਆਦੇਸ਼ (ਅਨੁਸ਼ਾਸਨਾ P2 ਤੋਂ P5), ਪਾਸ ਨਾਲ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਤਾਲਮੇਲ ਬੈਂਚ ਦੇ ਇਹ ਅਦਾਲਤ, ਹਨ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਬਣਾਇਆ ਨਾਲ ਦੀ ਰਾਜ, ਉਹ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਨਹੀਂ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰਾਜ ਵੱਲੋਂ ਇਹ ਸਟੈਂਡ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਜ਼ਮਾਂ ਨੇ ਆਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਮਿਆਦ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਾਕ, ਅੱਗੇ 11.9.2001, ਕਰੇਗਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਨੂੰ ਲਾਭ ਦੇ ਮੁਆਫੀ, ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਅਧੀਨ ਵੱਖ - ਵੱਖ ਸੂਚਨਾਵਾਂ, ਹੈ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮੰਨਣਯੋਗ ਜਿਵੇਂ ਉਹੀ ਹੈ ਉਲਟ ਨੂੰ ਉਚਾਰਨ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਵਿੱਚ ਜੋਗਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਕੇਸ ਹੈ (ਸੁਪਰਾ)

(25) ਇਸ ਲਈ, ਸਾਰੇ ਦੀ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਹਨ ਇਸ ਦੁਆਰਾ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਦ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਨਰਲ (ਜੇਲ੍ਹਾਂ), ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ, ਹਨ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਨੂੰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰੋ ਦੀ ਮਾਮਲਾ, ਕੀ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਉੱਪਰ

ਜੇਐਸ ਮਹਿੰਦੀਰਤਾ

ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ